

Protokół Nr XLVI/10
z Sesji Rady Gminy Orchowo zwołanej w dniu 31 maja 2010r.
w Sali Posiedzeń Urzędu Gminy.

Otwarcia XLVI/10 Sesji Rady Gminy Orchowo dokonał Przewodniczący Rady Gminy Hieronim Adamczyk – „Otwieram XLVI Sesję Rady Gminy Orchowo”. Następnie powitał radnych, zaproszonych gości oraz przedstawicieli prasy lokalnej, jak w liście obecności stanowiącej **załącznik nr 1, 2 i 3** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że na **14 radnych** w Sesji uczestniczy **13 Radnych**, co stanowi 93% składu, więc Rada Gminy jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Nieobecny Radny Michał Matkowski. Sesja rozpoczęła się o godz. 14.10 a zakończyła o godz. 18.15

Wójt Teodor Pryka złożył wniosek o wycofanie z przedstawionego wcześniej porządku obrad projektu uchwały w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 112/3 położonej w miejscowości Rękawczynek stanowiącej własność Gminy Orchowo – *druk nr 300*, w związku z faktem, że podczas posiedzeń Komisji Rady przyjęto propozycję wstrzymania procesu sprzedaży przedmiotowej działki.

Wobec braku pytań i uwag w odniesieniu do przedmiotowego wniosku Przewodniczący Rady poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za zmianą przedstawionego wcześniej porządku obrad głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że z porządku obrad został jednogłośnie wycofany ppkt 5 w pkt 7, zapytał także czy są kolejne uwagi lub wnioski o zmianę przedstawionego wcześniej porządku obrad dzisiejszej sesji.

Radny Bogdan Piotrowski poruszył kwestię zabezpieczenia przez straż rozbiórki komina w jednym w budynków w m. Skubarczewo, z którego mieszkańcy nie mogą wynieść mebli z obawy przed zawaleniem. Dodał, że zwrócił się z powyższym zapytaniem do przedstawicieli straży z uwagi na fakt, że mogą oni nie uczestniczyć w dalszej części obrad sesji i nie uzyska w tej kwestii odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk odpowiedział, że dyskusja w kwestii bezpieczeństwa na terenie gminy i wszelkich spraw z tym związanych jak również działań OSP, będzie miała miejsce w pkt 6 porządku obrad, wówczas będzie można zadawać pytania. Dodał, że nie widzi konieczności wprowadzania osobnego punktu do porządku obrad w tym zakresie. Zapewnił, że przedstawiciele straży będą uczestniczyć w obradach sesji do czasu omówienia w/w punktu porządku obrad. Zwrócił się także z zapytaniem do Radnego Bogdana Piotrowskiego czy takie rozwiązanie go satysfakcjonuje.

Radny Bogdan Piotrowski potwierdził powyższy fakt.

Wobec braku innych wniosków poddał przyjęcie porządku obrad wraz z wprowadzoną zmianą pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem przedstawionego wcześniej porządku obrad po zmianach głosowało **13 Radnych**.(w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie wraz z proponowaną zmianą i obowiązuje w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie XLVI/10 Sesji Rady Gminy Orchowo.
2. Stwierdzenie kworum oraz wnioski dotyczące porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XLV/10 z Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 29 kwietnia 2010r.
4. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy.
5. Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Informacje o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie.

7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

- 1) w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – **druk nr 295**,
 - 2) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 52/2 i 53/2 położonych w miejscowości Orchówek stanowiących własność Gminy Orchowo – **druk nr 297**,
 - 3) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 112/1 położonej w miejscowości Rękawczynek stanowiącej własność Gminy Orchowo – **druk nr 298**,
 - 4) w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 112/2 położonej w miejscowości Rękawczynek stanowiącej własność Gminy Orchowo – **druk nr 299**,
 - 5) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej zabudo. nr ewid. 153 poł. w m. Słowikowo na rzecz dotychczasowego użytkownika wieczystego – **druk nr 301**,
 - 6) w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Orchowo z przeznaczeniem na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Gminy Orchowo, nie stanowiących jej **własności – druk nr 302**,
 - 7) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie na rok 2010,
 - 8) w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
8. Interpelacje i zapytania Radnych.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.
10. Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.
11. Zakończenie XLVI/10 Sesji Rady Gminy Orchowo.

Ad. pkt. 3) Przyjęcie protokołu Nr XLV/10 z Sesji Rady Gminy odbytej w dniu 29 kwietnia 2010r.

Przewodniczący Rady Gminy zaproponował, aby w/w protokół został przyjęty bez konieczności odczytywania. Stwierdził, że był on wyłożony do wglądu radnych w Biurze Rady Gminy i mieli oni możliwość zapoznania się z jego treścią, a ponieważ nie zgłoszono do niego żadnych uwag wniósł o jego przyjęcie.

Wobec braku uwag do przedmiotowego protokołu, Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu **nr XLV/10 z dnia 29 kwietnia 2010r.**, bez odczytywania.

W głosowaniu wzięło udział **13 Radnych**, za przyjęciem protokołu głosowało **13 Radnych** (w obecności 13 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że protokół Nr XLV/10 z dnia 29 kwietnia 2010r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad. pkt 4) Informacje Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk poinformował, że:

- 1) Z okazji święta 3 Maja wraz z Radnymi brał udział w uroczystości obchodów 219 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja. Tradycyjnie już po uroczystościach Kościelnych w imieniu samorządu gminy zostały złożone kwiaty pod pomnikiem Powstańców Wlkp.
- 2) Z kolei 22 maja uczestniczył jako obserwator w biegu dzieci, młodzieży i osób dorosłych o memoriał Adama Lewandowskiego, które odbyły się w Suszewie
- 3) W dniu 25 maja w Domu Strażaka i Kultury odbył się wieczór biesiad w którym również brał udział wraz z Radnymi Gminy.
- 4) Natomiast w piątek 28 maja wraz z Radnymi uczestniczył w festynie rodzinnym organizowanym w ŚDS i Szkole Podstawowej w Słowikowie.

- 5) Dnia 29 maja odbył się festyn rodzinny w Osówcu w którym także brał udział na zaproszenie Sołtysa.
 - 6) Z kolei 25 maja uczestniczył w posiedzeniu Komisji Oświaty a 27 maja w posiedzeniu Komisja Rolnictwa.
- Wobec braku zapytań i dyskusji w powyższej kwestii Przewodniczący Rady przystąpił do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 5) Informacje Wójta Gminy z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wójt Teodor Pryka zapoznał zebranych z informacjami z działalności w okresie międzysesyjnym, które obejmowały harmonogram odbytych spotkań oraz zakres wykonanych prac, nadmieniał także, że w w/w czasie korzystał także z kilku dni urlopu.

- 1) W dniu 4 maja w Mogilnie odbyło się spotkanie z nowo wybranym prezesem LGD „Sąsiedzi wokół Szlaku Piastowskiego” a także m.in. z zarządem tej grupy, którego głównym tematem było przygotowanie festynu kulturalno – promocyjnego, który ma się odbyć 18 lipca na terenie Gminy Orchowó.
- 2) Z kolei dnia 6 maja uczestniczył w posiedzeniu Rady Sołeckiej w Bielsku.
- 3) Dnia 10 maja brał udział w konferencji podsumowującej poakcesyjny program wsparcia obszarów wiejskich, która odbyła się w Dąbiu. Uczestniczyły w niej wszystkie gminy z terenu woj. wlkp., które uczestniczyły w w/w programie, a jej głównym tematem było podsumowanie działań prowadzonych w tym zakresie przez ostatnie 2 lata. Dodał, że w tym roku program ma się zakończyć, będzie jednak jeszcze możliwość pozyskania na nasz wniosek dodatkowych środków w tym zakresie.
- 4) W dniu 13 maja brał udział w posiedzeniu związku międzygminnego który zajmuje się opracowaniem projektu gospodarki odpadami w subregionie konińskim. Informował, że do końca czerwca tego roku powinna zostać złożona dokumentacja projektowa dotycząca zwłaszcza uzgodnień ze spalarnią odpadów w Koninie pod względem ochrony środowiska, gdyż od tego zależy czy projekt ten będzie miał szansę na dofinansowanie przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Środków Spójności UE.
- 5) Natomiast w dniu 25 maja uczestniczył w 100-leciu Koła Kościanek i Ziemianek, które powstało jako pierwsze zrzeszenie pań z terenu Wielkopolski, gdyż Kościuszki wówczas i tereny Inowrocławia należały w tym okresie do woj. wlkp.
- 6) Dnia 21 maja w Poznaniu wraz z Panią Skarbnik podpisał aneks do umowy dotyczącej I etapu odnowy wsi, dodał, że został złożony wniosek o płatność w ramach realizacji I etapu inwestycji. Dodał, że trwają aktualnie prace w zakresie zagospodarowania terenów zieleni w ramach II etapu. Nadmieniał, że w tym samym dniu uczestniczyli w konferencji podsumowującej program gospodarki odpadami, tematem której były odnawialne źródła energii.
- 7) W dniach 25 i 27 maja uczestniczył w posiedzeniach Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa.
- 8) Natomiast 27 maja brał udział również w Walnym Zebraniu członków Kółka Rolniczego w Orchowcu, podczas którego podjęto m.in. decyzję o likwidacji działalności gospodarczej kółka rolniczego z dniem 31.06.2010r. i wyprzedaży sprzętu który kółko posiada, dodał, że w tym zakresie jest również propozycja dla gminy.
- 9) W dniu 28 maja uczestniczył w festynie rodzinnym w Słowikowie a 29 maja w festynie z okazji Dnia Dziecka w Osówcu.

Następnie zapoznał zebranych ze zakresem prac wykonywanych przez pracowników urzędu. Poinformował, że został zakończony podstawowy remont i dostosowanie mieszkania na ośrodek zdrowia dla przychodni ginekologicznej i pielęgniarek, wyraził nadzieję, że w tym tygodniu zostaną przekazane klucze do tych instytucji. Dobiegł końca także remont Domu Strażaka i Kultury, poza drobnymi ulepszącymi pracami do wykonania. Jednocześnie ze środków GKRPA została wymieniona wykładzina i przeprowadzony drobny remont w świetlicy środowiskowej w Orchowcu, dodał że już trwa montaż urządzeń i ponowne uruchamianie świetlicy. Ponadto uporządkowane zostały tereny wokół przedszkola i Domu Strażaka i Kultury po wykonaniu

kanalizacji, poprzez wykoszenie traw i wyrównanie terenu. Informował, że trwa wykaszanie traw przy drogach i placach gminnych, jak również ze względu na pogodę przerwane zostały prace związane z remontami dróg przy użyciu emulsji, nadmieniał, że w międzyczasie także w miarę możliwości drogi utwardzane są gruzem. Wyremontowane zostało także biuro Rady Gminy oraz jedno z pomieszczeń w którym mieści się GOPS. Powiedział, że aktualnie ma do dyspozycji 6 pracowników, którzy mogą wykonywać remonty dlatego planuje m.in. wspólnie ze szkołami które dysponują środkami na zakup materiałów ustalić zakres prac które można by wykonać w miesiącu czerwcu, gdyż w sierpniu planowane są remonty sanitariatów w przedszkolu. Informował, że rozpoczął się także remont sanitariatów w szatni budynku socjalnego na boisku sportowym, który jest okresowo przerywany ze względu na fakt, że do 6 czerwca odbywają się na nim zawody, jednak po tym okresie będzie można go zakończyć.

Wobec braku zapytań i dyskusji w powyższej kwestii Przewodniczący Rady przystąpił do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 6) Informacje o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w gminie.

Na wstępie Przewodniczący Rady powitał Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Michała Matkowskiego, który przybył na obrady sesji oraz mieszkańca Osówca. Poinformował także, że pomimo zaproszenia na obrady sesji nie przybyli Prezes Gminnego Zarządu OSP, Zastępca Naczelnika OSP w Orchowie, Prokurator Rejonowy ze Słupcy, Komendant Powiatowej Policji w Słupcy oraz Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Słupcy. Nadmieniał, że Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Posterunku Policji w Orchowie oraz analizę stanu bezpieczeństwa publicznego za 2009 rok, poprosił następnie Kierownika Posterunku Policji w Orchowie o przedstawienie pokrótce bieżących spraw o stanie bezpieczeństwa na terenie gminy oraz powiatu.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Stanisław Łagutoczkin zapoznał zebranych z treścią w/w sprawozdania, które stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu, poinformował, że wzrost przestępczości o którym mowa w w/w sprawozdaniu dotyczy Gminy Ostrowite, natomiast Gmina Orchowo utrzymała się w tym względzie na dotychczasowym poziomie, dodał, że odnotowano zwiększoną liczbę wszczęć postępowań z uwagi na większą ilość zatrzymanych nietrzeźwych kierowców. Powiedział, że w zakresie służby prewencji podobnie jak w roku ubiegłym również i w tym od 24 czerwca rozpocznie swoją działalność posterunek letni policji w Kosewie, który zostanie wzmocniony dodatkowo przez 2 funkcjonariuszy z Komendy Powiatowej Policji w Słupcy. Informował, że kontynuowana jest współpraca z Wójtem Gminy, Przewodniczącym Rady a także z poszczególnymi Radnymi, ponadto policjanci chętnie uczestniczą we wszelkiego rodzaju imprezach organizowanych na terenie gminy poprzez ich zabezpieczanie, biorą także udział w programie „Bezpieczna szkoła” w ramach którego odbywają się spotkania z zakresu bezpieczeństwa na drogach, szkodliwości spożywania alkoholu czy środków odurzających. Nadmieniał, że posterunek wzbogacił się o łódź motorową do której dzięki pomocy gmin Ostrowite, Słupcy, Powidza oraz Starostwa Powiatowego, z których każda przekazała kwotę 5.000 zł zakupiony został silnik o mocy 130 KM. Dodał, że w ramach dostępnych środków planuje się także zakup przyczepki do łodzi, dzięki czemu możliwy będzie jej transport i tym samym prowadzenie patrolu na wszystkich okolicznych terenach wodnych w sezonie letnim. Informował także, że obecny rok rozpoczął się dla policji podobnie jak ubiegły, gdyż obecnie wszczętych zostało ok. 40 postępowań a zagrożenie przestępczością rozkłada się równomiernie na Gminę Ostrowite i Orchowo. Zwrócił uwagę na fakt, że jednym z sukcesów jest zatrzymanie klikunastoosobowej grupy, dodał, że sprawa jest w toku a jednemu ze sprawców przedstawiono ok. 40 zarzutów różnych przestępstw. Podsumowując wypowiedź stwierdził, że tutejsza gmina nadal należy do spokojnych i jednych z najbardziej bezpiecznych na terenie powiatu ślupeckiego.

Radny Ryszard Świtek z uwagi na tak znaczną ilość przestępstw jakie przedstawiono sprawcy o którym wspominał przedmówca, zapytał jaki jest jego wiek.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Stanisław Łagutoczkin odpowiedział, że sprawca dopuścił się wszystkich przestępstw jakie mu przedstawiono jako osoba nieletnia, ogólnie osoba ta ma skończone 17 lat.

Radny Ryszard Świtek poruszył kwestię zabezpieczenia przez policję przejścia procesji Bożego Ciała w Różannie. Zapytał czy wystarczy zgłoszenie tego faktu Kierownikowi, czy trzeba kontaktować się w tej kwestii z władzami policji w Słupcy.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Stanisław Łagutoczkin odpowiedział, że spodziewał się powyższego pytania i poinformował, że na procesję do Różanny skieruje jednego policjanta, wyraził także nadzieję, że straż udzieli pomocy w tym zakresie, dodał, że do Orchowa także zostanie skierowany jeden policjant który także będzie zabezpieczał przejście procesji przy udziale strażaków. Nadmieniał, że procesje odbędą się w tych samych godzinach także na terenie Gminy Ostrowite i w Giewartowie gdzie także przydzieli po jednym policjancie, wyraził nadzieję, że wszystko to zostanie zabezpieczone przy pomocy straży.

Radny Ryszard Świtek dla zainteresowanych faktem jak układa się współpraca na granicy województw wyjaśnił, że w Różannie nie działa straż, tylko w Procyńniu.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Stanisław Łagutoczkin zapewnił, że dzielnicowy będzie zabezpieczał przejście procesji.

Radny Ryszard Świtek swoje pytanie motywował faktem, że ubiegłoroczna sytuacja spowodowała wiele pytań.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Stanisław Łagutoczkin prosił o wyrozumiałość, gdyż policja ma zaplanowane pewne działania w których chce brać czynny udział i jeżeli akurat w ubiegłym roku miała miejsce sytuacja, że policjant nie brał udziału w zabezpieczeniu przejścia procesji gdyż został skierowany na polecenie dyżurnego do wykonania innych zadań i musiał wykonać jego polecenie i on jako Kierownik nie miał na to wpływu.

Radny Ryszard Świtek dodał, że dla osób starszych sytuacja z ubiegłego roku została generalnie odebrana jako zmiana polityki, natomiast młodzi się z tym losem jakoś pogodzili. Powiedział, że zapewnienia Kierownika Posterunku Policji są dla niego wystarczające i jeśli zostaną zrealizowane to będzie bardzo dobrze.

Wójt zwrócił się z wnioskiem do Kierownika Posterunku Policji w Orchowie o zwiększenie kontroli pod względem prędkości na ul. Powstańców Wlkp. w Orchowie, z uwagi na fakt, że jeden z mieszkańców tejże ulicy informował go m.in. o tym problemie, mówiąc, że tutejszym policjantom, którzy nie dysponują sprzętem do pomiaru prędkości kierowcy pokazują palec stąd należałoby zwrócić na to szczególną uwagę.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Stanisław Łagutoczkin powiedział, że do tej pory nie spotkał się z taką sytuacją. Potwierdził jednak, że jak zwykle ma na to wpływ brak radaru czy fotoradaru a tym samym brak możliwości pomiaru prędkości. Informował, że rozmawiał na ten temat z Komendantem i jest przydzielony na nasze gminy policjant, który przyjeżdża przeważnie w godzinach popołudniowych. Dodał, że zwróci się z prośbą do Kierownika Ruchu Drogowego o wzmożone działania w tym zakresie na godziny popołudniowe kiedy odnotowujemy największy ruch, częstsze wizyty i kontrole radarowe na naszym terenie. Nadmieniał także, że praktycznie wszystkie siły ruchu drogowego, a więc 6 policjantów jest kierowanych przede wszystkim na drogi krajowe.

Radny Ryszard Świtek poruszył także kwestię dotyczącą faktu, że kierowcy jadący od strony woj. kuj-pom. są zatrzymywani w Różannie przez patrol policji w miejscu gdzie znajduje się przystanek autobusowy i są z tego względu niezadowoleni.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Stanisław Łagutoczkin wyjaśnił, że przepisy są równe dla wszystkich i jeżeli kierowcy popełniają wykroczenia i powinni mieć pretensję do siebie a nie do policji. Dodał, że znając przepisy drogowe wiemy jaka jest dopuszczalna prędkość obowiązująca na danym obszarze i należy ją dostosować i z pewnością nikt nie zostanie ukarany za jazdę zgodnie z przepisami.

Radny Ryszard Świtek przekonywał, że samochody jadące od tamtej strony jadą z góry i każdy nabiera w tym momencie prędkości.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Stanisław Łagutoczkin stwierdził, że każdy samochód ma hamulce dzięki którym można tą prędkość zredukować.

Wobec braku kolejnych pytań i dyskusji w temacie Przewodniczący Rady poprosił przedstawicieli straży o przedstawienie stosownych informacji w przedmiotowym temacie.

Na wstępie głos zabrał Komendant Gminny OSP Roman Szargan, który usprawiedliwił nieobecność na obradach sesji Komendanta Państwowej Straży Pożarnej, w związku z sytuacją powodziową. Wyjaśnił, że cały czas jest to napięcie i utrzymywana jest gotowość bojowa gdyż poziom wody nadal nie opada, dlatego wszystkie siły są kierowane na obserwację wałów a duża grupa ludzi jest gotowa do działań ratowniczych. Odnosząc się do wypadków drogowych wyjaśnił, że dla straży statystyki w tym nieco różnią się od tych przedstawionych przez policję gdyż nie rozróżnia się kolizji czy wypadku ale po prostu każde wydarzenie do którego wyjeżdża straż traktowane jest jako wypadek. Następnie poinformował, że w minionym roku zanotowano 6 pożarów i 5 wypadków drogowych, a spora liczba ponad 30 innych zdarzeń to głównie wyjazdy do likwidacji owadów błonkoskrzydłych, dodał, że jest to dość duża liczba wyjazdów które wiążą się z kosztami dlatego też w tym roku, jak już wcześniej oświadczył, pomimo faktu, że to jednostka OSP w Orchowie będzie wyjeżdżała do tych działań, osobiście także będzie brał w nich udział aby się temu przyjrzeć gdyż z doświadczenia wie, że straż jest wzywana do błahostek a trudno jest potem od tych osób wyciągnąć jakiekolwiek konsekwencje. Informował ponadto, że działania które były przeprowadzone zarówno w zeszłym jak i w tym roku były przeprowadzone bez żadnych zastrzeżeń i uwag funkcjonariuszy pożarnictwa, na co ma wpływ sprzęt dobrej jakości który umożliwia podjęcie właściwych działań w stosunku do danej sytuacji. Zasygnalizował także fakt, że także straż boryka się z problemami finansowymi w związku z czym zamierza się zrezygnować z zawodów sportowo – pożarniczych z uwagi na fakt, że w chwili obecnej praktycznie wszystkie motopompy nie nadają się do tego celu, gdyż w przypadku decyzji o starcie w zawodach należałoby je wyremontować a jest to koszt rzędu co najmniej 5.000 zł. i nie ma gwarancji że ponownie nie ulegną awariom. Przekonywał, że motopompy niszczą się tylko i wyłącznie za zawodach. Proponował aby w zastępstwie zawodów, o czym już wcześniej mówił, a które cieszą się coraz mniejszym zainteresowaniem społeczeństwa zorganizować ćwiczenia doskonalące na obiektach, które powinny się odbyć przynajmniej raz w roku, w których może uczestniczyć przeciętny strażak który w danym momencie przebywa na miejscu. Nadmienił także, że nie jest tajemnicą, że w zawodach biorą udział zawodnicy, którzy są podkupowani na ta okoliczność z różnych okolic, często bywa tak, że nie są to nawet strażacy co powoduje, że wynik zawodów jest nieadekwatny do stanu faktycznego wyszkolenia jednostki, nie mówiąc już o kosztach organizacji zawodów. W związku z powyższym zwrócił się do Radnych o wyrażenie opinii w powyższej kwestii, gdyż nie chciałby aby zostało to negatywnie odebrane, że straż nie chce brać udziału w zawodach czy coś w tym rodzaju. Informował, że w chwili obecnej nawet nie ma takiej możliwości motopompy są niestety w stanie nie do użycia, zaznaczył jednak, że są one sprawne i można z nich korzystać w sytuacjach zalania terenu ale nie nadają się na zawody. Następnie zapoznał zebranych ze zmianami w zakresie funkcjonowania straży dotyczących m.in. nowych zasad badań lekarskich. Informował, że bez tego typu badań strażak nie będzie mógł brać udziału w działaniach ratowniczych oraz w ćwiczeniach. Dodał, że w tej chwili jest to jeszcze tzw. okres przejściowy kiedy te badania tak jeszcze częściowo są wykonywane na dotychczasowych zasadach ale w najbliższym czasie będą one rygorystycznie wymagane, co wiąże się z dość dużymi kosztami, gdyż minimalny koszt takiego badania to 300 zł a przy pełnym zakresie może się to zamknąć w kwocie 700 zł, dlatego dylematem jest utrzymywanie nieaktywnych strażaków którzy będą mieli wszystkie badania a nigdy nie wyjadą do zdarzenia bądź tylko raz w roku. Trzeba się jednak zabezpieczyć i te osoby które mogą brać udział w działaniach ratowniczych takie badania muszą mieć wykonane aby w przypadku wyjazdu do zdarzenia zapewnić komplet strażaków. Poinformował także o zmianie nazewnictwa ratownictwa medycznego w straży pożarnej, która polega na tym, dotychczas strażacy mogli brać udział w zabezpieczaniu imprez masowych jako ratownicy medyczni.

Niestety to nazewnictwo nam zabrano i w tej chwili nie możemy zabezpieczać imprez masowych jako ratownicy medyczni a jedynie jako pomoc medyczna, dodał, że są to przepychanki prawne i tak jest to w tej chwili prawnie interpretowane. Informował również, że na jednej z porad komendantów gminnych przedstawiano wystąpienia pokontrolne RIO, które zwracało uwagę na niewłaściwie

wydatkowane środki, które trzeba było zwrócić, dodał, że nie dotyczyło to tutejszej gminy, gdyż obowiązują pewne ograniczenia jako przykład podał fakt, że wyjazd mając na celu zabezpieczenie uroczystości należy traktować jak ćwiczenia z zakresu kierowania ruchem drogowym. Podkreślił fakt, że tych obostrzeń i obowiązków nakładanych prawnie jest coraz więcej i każdy strażak ochotnik musi się do nich dostosować. Przypomniął także, że podczas ubiegłorocznych obrad sesji poświęconych bezpieczeństwu przedstawił opisy zdarzeń wypadków i zwrócił się jednocześnie z zapytaniem dotyczącym kwestii zweryfikowania możliwości ubezpieczenia strażaków na które do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi, gdyż w interesie gminy jest to aby byli oni dobrze ubezpieczeni, gdyż w momencie wypadku strażak ma bezdyskusyjnie prawo do odszkodowania, które jak wynika z przykładów innych gmin stanowi dość znaczne kwoty. W związku z powyższym w następnym roku konieczne będzie podjęcie działań w kierunku rozwiązania tego problemu. Udzielił następnie odpowiedzi na pytanie Radnego Bogdana Piotrowskiego, poinformował, że jednostki OSP w Bielsku i Orchowie uczestniczyły w akcji powodziowej i nadal pozostają w gotowości do wyjazdu, z uwagi na fakt, że sytuacja nie jest opanowana, dlatego nie zostało to zrobione. Dodał, że wraz z Wójtem był na miejscu zdarzenia i poradzono właścicielowi budynku aby ewentualnie meble zostały wyniesione przez okno, gdyż konstrukcja jest na tyle stabilna a strażacy zajmą się jej usunięciem za parę dni.

Wójt proponował, aby właściciel budynku zadzwonił i uzgodnił termin wykonania prac.

Komendant Gminny OSP Roman Szargan nadmienił, że właściciel budynku był nieco zdenerwowany tą całą sytuacją i chciał żeby zostało to od razu wykonane, przekazano mu także informację aby skontaktował się ze strażą poprzez Wójta. Zapewnił także, że straż pomoże przy rozbiórce konstrukcji górnej części budynku aby nie runęła nikomu na głowę. Nadmienił, że w trakcie miała miejsce awaria a więc kilka rzeczy złożyło się na to, że nie zostało to od ręki wykonane.

Naczelnik OSP w Słowikowie Mieczysław Rzyski dodał, że jednostka nie mogła wyjechać na własną rękę bez rozkazu. Zastanawiał się także nad faktem, czy o rozbiórce budynku nie powinien zostać zawiadomiony inspektor budowlany

Potwierdził to Komendant Gminny OSP, który poinformował, że o tym fakcie musi wiedzieć stanowisko kierowania a każdy wyjazd musi być zarejestrowany i zgłoszony w komendzie. Powiedział, że część niebezpieczna budynku zostanie usunięta przez straż bez zezwolenia nadzoru budowlanego natomiast kwestia dalszej rozbiórki budynku musi być zgłoszona.

W dalszej części obrad głos zabrał Prezes Zarządu OSP w Słowikowie Waldemar Gruszczyński który zwrócił się z zapytaniem do Wójta i Rady w kwestii wniosku dotyczącego sfinansowania zakupu używanego samochodu dla jednostki który jest umotywowany we wniosku, czy jest w ogóle taka szansa.

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk powiedział, że dyskusja w tej kwestii zostanie przeprowadzona jednak oczekuje na przedstawienie informacji o działalności straży.

Prezes Zarządu OSP w Słowikowie Waldemar Gruszczyński stwierdził, że wszyscy wiedzą jaki jest dojazd do Słowikowa, więc w razie jakiegoś nieszczęścia jest tylko jednak utwardzona droga dojazdu, a więc jest on praktycznie niemożliwy, a na naszym terenie znajduje się wiele obszarów leśnych, które są objęte działaniem jednostki w Słowikowie. Przypomniął, że informował już o stanie pojazdu jakim dysponuje straż i czym to grozi.

Radny Powiatu Słupieckiego Bogdan Jastrząb zapoznał zebranych ze stanem bezpieczeństwa na terenie powiatu, w tym m.in. z aktualną sytuacją powodziową. Powiedział, że tutejsza gmina nie jest dotknięta zagrożeniem powodziowym chociaż stan wód w jednych zbiornikach jest mniejszy a w innych większy ale na terenie Gmin Pagórów i Łądek stan jest bardzo poważny gdyż tamtejsze wały są przeznaczone do przepływu wody na okres od 7 do 10 dni czyli nie mają służyć temu aby ta woda w nich stała tylko żeby ta fala przepłynęła i poziom wody się obniżył. Więc w tej chwili wały są już

tak nasiąknięte wody, że właściwie tylko dzięki determinacji okolicznych mieszkańców i strażaków a także zakupie worków i folii którymi są obkładane wały jeszcze one funkcjonują, dodał, że kilka gospodarstw zostało zalanych w pewnych miejscach reszta jakoś się trzyma chociaż trudno powiedzieć jak długo. Wyrażano nadzieję, że ta fala przejdzie i poziom wody się obniży. Informował, że problemem nie tylko dla powiatu słupckiego ale na całym ciągu wodnym jest zbiornik Jeziorsko, który mieści 200 mln m³ wody i był budowany jako zbiornik retencyjny do zapobiegania powodziom natomiast wykorzystywany jest do tych celów tylko w 30%, reszta to są cele rekreacyjno – wypoczynkowe. Określił to w ten sposób, że pewnie pobudowała się tam grupa osób, które być może mają wpływ na to, że tak to się dzieje. Nadmienił, że decyzje o spuszczeniu wody z Jeziorska podejmuje Wojewoda Łódzki po zasięgnięciu opinii Wojewody Wlkp. Stwierdził, że gdyby ta woda wcześniej była spuszczała przed informacjami o zagrożeniu powodziowym z pewnością tego problemu by nie było na terenie powiatu słupckiego i innych. Dodał, że dzieje się tak za każdym razem, że jesteśmy zaskoczeni napływem wody kiedy już wcześniej wiemy że ta woda będzie, a wody z Jeziorska się nie spuszcza, czyni to się dopiero na gwałt na siłę jak już wszystko po kolei jest zalewane. Informował, że podejmowane są pewne działania w tym zakresie, żeby przynajmniej wyjaśnić i spowodować, żeby to uległo jakieś zmianie, trudno jest powiedzieć na ile to się uda wykonać, pewnie zostanie to poruszone na forum województwa, gdyż nie może mieć miejsca taka sytuacja, że zbiornik który ma zapobiegać powodziom służy temu celowi tylko w pewnej części. Ponadto zagrożeniem są także działania bobrów, w wyniku których jedyna droga dojazdowa od strony Słupcy do Zagórowa zaczyna osiadać i jest w niej wiele dziur. Dodał, że jest to ogromna ilość bobrów i korzystając z tego, że została podjęta decyzja o zagrożeniu powodziowym Burmistrz Zagórowa wydał polecenie o ich odstrzale z pominięciem tych wszystkich procedur. Poinformował także, stan bezpieczeństwa powiatu łącznie z Gminą Orchowo pod względem sanepidu i weterynarii jest na wysokim poziomie, nie stwierdzono chorób epidemiologicznych ani w zakresie ujęć wodnych ani chorób którymi zajmuje się weterynaria.

Kierownik Posterunku Policji w Orchowie Stanisław Łagutoczkin nadmienił, że piątek rozmawiał z Prokuratorem Kosmańskim, który nadzoruje postępowania na terenie Gminy Ostrowite i Orchowo, który prosił o usprawiedliwienie dzisiejszej sesji na obradach sesji, jednakże ostatnie 3 dni robocze miesiąca to natłok pracy prokuratury, że żaden z prokuratorów nie jest delegowany w podróże służbowe z uwagi na konieczność ich wykonania.

Przewodniczący Rady wyraził nadzieję, że prokurator zaszczyci nas swoją obecnością w innym terminie.

Radny Bogdan Piotrowski przypomniał, że podjęto decyzję o dofinansowaniu zakupu nowego samochodu dla jednostki OSP w Orchowie podczas gdy jeden z pozostałych samochodów z tej jednostki miał zostać przekazany do jednostki OSP w Słowikowie. Natomiast na dzisiejszej sesji nieobecni są przedstawiciele z jednostki z Orchowa i nie ma z kim podjąć dyskusji w temacie. Stwierdził, że samochód powinien zostać przekazany i problem zostałby rozwiązany.

Przewodniczący Rady także zastanawiał się dlaczego pomimo zapewnień żaden z przedstawicieli jednostki OSP w Orchowie nie przybył na dzisiejsze obrady sesji.

Prezes Zarządu OSP w Słowikowie Waldemar Gruszczyński nadmienił, że w dniu 01.10.2000r. jednostka zwróciła się do OSP w Orchowie aby rozpatrzyła ich prośbę o przekazanie swojego używanego samochodu marki „Jelcz” będącego jeszcze w dobrym stanie technicznym, który mógłby służyć im na wiele lat. W dniu 28.10.2009r. otrzymali odpowiedź, że sprawa zostanie rozpatrzona dopiero w połowie roku 2011, tym samym jest to dla nich długi okres oczekiwania i nie ma gwarancji o przekazaniu tego samochodu. W uzupełnieniu przekazał do wglądu informacje na temat przykładowych używanych pojazdów w dobrym stanie które są w cenie 50.000- 60.000 zł.

Radni zapoznali się z przedstawionymi informacjami.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do wypowiedzi Komendanta Gminnego OSP na temat zawodów sportowo – pożarniczych i zapytał czy te same motopompy są używane do zawodów jak i do działań ratowniczych, co Komendant potwierdził. Radny Ryszard Świtek nawiązał także do wypowiedzi

Radnego Powiatu dotyczącej powodzi i stwierdził, że jest to niewątpliwie problemem, gdyż w wyniku nieszczęścia ucierpieli ludzie. Zastanawiał się jaką należałoby prowadzić gospodarkę, politykę lokalną i prewencję prowadzić żeby wystarczyło na zaspokojenie wszystkich potrzeb mieszkańców. Odnosił się także do kwestii wykonywania badań lekarskich przez strażaków ochotników, stwierdził przy tym, że jest to trochę żenujące, że nie wystarczy, że strażak ochotnik który daje swoje siły i umiejętności a musi być przebadany przez sztab ludzi za odpowiednią kwotę pieniędzy czy nadaje się do służby. Zapytał także czy przyjaźń z miastem holenderskim o której Komendant tak często mówił, a sam także brał udział w spotkaniach z Holendrami, jest podtrzymywana czy też to jest początek jej wiednięcia. Kończąc wypowiedź sugerował aby każdy z Radnych w tym obowiązku także coś dopowiedział.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski zwrócił z zapytaniem do Komendanta Gminnego OSP dotyczącym stwierdzenia Komendanta, że jednostki które są mu podległe są w stanie gotowości do wyjazdu do powodzi. Komendant Gminny OSP stwierdził, że miał na myśli w Bielsku i Orchowie. Przewodniczący Komisji Rolnictwa powiedział, że w takim układzie nie wszystkie jednostki, co Komendant potwierdził.

Członek OSP w Orchowie Henryk Ogródowicz zapytał jaki jest właśnie powód tego, że ta trzecia jednostka jest cały czas pomijana.

Komendant Gminny OSP Roman Szargan odpowiedział, że o tych działaniach decyduje komendant powiatowy. Ponadto pewne sprawy są obwarowane regulaminami, które spełniają jednostki OSP w Bielsku i Orchowie. Poinformował, że zgodnie z zarządzeniem na podstawie którego powołano jednostki operacyjno – techniczne w skład których wchodzi strażacy ratownicy, którzy spełniają wszelkie wymogi związane m.in. z posiadaniem aktualnych badań i wyszkoleniem. Następnie pokrótce zapoznał zebranych z wymogami jakie muszą spełniać jednostki zaliczone do poszczególnych kategorii, które są wyznacznikami czasu wyjazdu, alarmowania, posiadanego sprzętu i liczebności jednostki. Dodał, że jednostka w Bielsku dysponuje 20 ratownikami, podobnie w Orchowie a dokumenty potwierdzające ten fakt są złożone w Komendzie PSP. Jednostka w Słowikowie ma stan liczebny znacznie mniejszy, dodał, że zakres działań i użycia poszczególnych jednostek przewidują plany operacyjne tworzone co kilka lat, przez Komendanta Powiatowego Straży, według posiadanych sił o środków. Nadmieniał, że w czasie przygotowywania planów operacyjnych w 1991r., do Bielska trafił ciężki samochód jecz, z uwagi na fakt, że na terenie gminy nie było takiego ciężkiego pojazdu, dlatego ówczesny Komendant PSP zrobił wszystko żeby tą jednostkę doposażyć aby na terenie gminy było odpowiednie zabezpieczenie a my po prostu ambicjonalnie cały czas za tymi wymaganiami podążamy. Podkreślił ponownie że o wyjeździe jednostki decyduje Komendant Powiatowy, co prawda on jako Komendant Gminny jest o tym informowany ale nie ma żadnego wpływu na dysponowanie jednostkami.

Przewodniczący Rady poruszył kwestię nowych i starych zasad badań lekarskich, zapytał także czym one się różnią i które z nich obowiązują.

Komendant Gminny OSP odpowiedział, że w chwili obecnej obowiązuje tzw. okres przejściowy i niektóre badania są jeszcze ważne pół roku inne rok ale niedługo to potrwa.

Przewodniczący Rady zapytał jak sytuacja wygląda na dzisiaj, czy badania mogą być nadal wykonywane na starych zasadach.

Komendant Gminny OSP powiedział, że wprowadzane są te nowe zasady i że nie będzie można ich wykonywać na starych zasadach. Przewodniczący Rady stwierdził, że przedmówca powiedział, że stare zasady nadal obowiązują, więc zapytał jak to w końcu wygląda i prosił o konkretną odpowiedź. Komendant wyjaśnił, że powyższa kwestia nie jest dotychczas wyjaśniona i należy to traktować połowicznie, jako przykład podał fakt, że pirometria obowiązuje dla wszystkich którzy noszą aparaty tlenowe. Przewodniczący Rady stwierdził, że wobec tego nie dla wszystkich. Na co Komendant dodał, że lada moment spirometria będzie obowiązkowa dla wszystkich. Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że na dzisiaj jeszcze nie jest, co potwierdził Komendant.

Przewodniczący Rady zapytał także, badania na których zasadach są droższe. Komendant odpowiedział, że wielokrotnie droższe badania prowadzone na nowych zasadach. Przewodniczący Rady sugerował, że wiadomą rzeczą jest, że lekarze chcą zarobić stąd propozycje zmian i forsowanie nowych zasad badań. Wobec powyższego jego zdaniem należy przeprowadzać badania na starych zasadach gdyż jest to tańsze i nie ma się nad czym zastanawiać. Kolejną sprawą jaką poruszył była kwestia wyjaśnienia pojęć ratownika i strażaka w związku z kategoryzacją jednostek.

Komendant Gminny OSP Roman Szargan wyjaśnił, że strażakiem jest przykładowo Pan Piotr Sucharski a on jest strażakiem ratownikiem.

Przewodniczący Rady stwierdził, że strażak ratownik to jest chyba jeszcze 3 pojęcie a przedmówca cały czas używa zwrotu ratownicy. Komendant Gminny OSP Roman Szargan powiedział, że jest to strażak ratownik.

Wójt nadmienił, że jest strażak ratownik to osoba uczestnicząca w akcjach.

Przewodniczący Rady pytał także czy jest pojęcie strażaka i ratownika, co potwierdził Komendant Gminny OSP, mówiąc, że strażak jest to członek i działacz straży, od takich osób nie wymaga się posiadania badań lekarskich, nie może ona także uczestniczyć w akcjach bojowych ani ćwiczeniach.

Przewodniczący Rady pytał także czy jest to uzależnione od wieku.

Wójt wyjaśnił, że osoba taka musi mieć ważne badania lekarskie.

Przewodniczący Rady zapytał także o pojęcie ratownika medycznego które także różni się od pozostałych pojęć. Komendant Gminny OSP potwierdził, że jest to zupełnie inne pojęcie.

Przewodniczący Rady zapytał czy jednostka OSP w Orchowie ma tylko 20 aktywnych strażaków ratowników. Na co Komendant odpowiedział, że chyba jest ich 21. Zapytał także czy jednostka w Bielsku ma 20 strażaków a ilu ma jednostka w Słowikowie. Komendant powiedział, że jest ich 10.

Naczelnik OSP w Słowikowie wyjaśnił, że podawana jest liczba strażaków tylko na jeden samochód.

Przewodniczący Rady zapytał czy jest to 10 aktywnych strażaków oraz kogo obejmuje pierwsza kategoria. Na co Komendant odpowiedział, że są to jednostki typu Strażkowo czy Ostrowite.

Przewodniczący Rady zapytał jakie są wymagania dla tej kategorii. Komendant odpowiedział, że jest dla niej wymagana grupa 30 strażaków aby zapewnić odpowiednią obsadę samochodu.

Przewodniczący Rady zapytał także, czy wyłącznie ze względu na brak strażaków jednostka OSP w Sołowiowie nie została zakwalifikowana do tej kategorii, gdyż samochód także mają. Komendant odpowiedział, że jest to za mało. Wójt wyjaśnił, że w przepisach jest wyraźnie określone jakie wymagania należy spełniać w każdej z określonych kategorii, nie są to tylko ratownicy ale także muszą być dwa samochody. Powiedział także, że jasną sprawą jest, że Orchowo nie przekaze samochodu jeśli ma spełniać drugą kategorię. Nadmienił, także że jednostki które mogą udzielać pomocy drogowej także muszą dysponować dwoma samochodami. Wobec powyższego jeżeli jednostka dysponuje wyłącznie jednym pojazdem nie ma prawa znaleźć się w II kategorii, a więc nie tylko strażacy są ważni ale także posiadany sprzęt. Dlatego też to straż powinna się zapoznać z tymi zasadami a nie my.

Przedstawiciel jednostki OSP w Słowikowie Henryk Ogrodowicz zapytał co mają w takim razie robić w sytuacji gdy dojdzie do wypadku w Słowikowie a takie dość często się zdarzają.

Wójt odpowiedział, że narazie zając się zabezpieczaniem wypadku, gdyż z uwagi na brak odpowiedniego wyposażenia samochodowego nie ma możliwości wprowadzenia tam ratownictwa drogowego, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi które nie zostały ustalone przez gminę.

Przedstawiciel jednostki OSP w Słowikowie Henryk Ogrodowicz stwierdził, że oznacza to, że faktycznie mają siedzieć w domu i nie wychodzić gdyż przepisy tego zabraniają. Wójt dodał, że mogą prowadzić jedynie działania zabezpieczające nic więcej. Przedstawiciel jednostki OSP w Słowikowie Ogrodowicz zapytał co w sytuacji natychmiastowej potrzeby ratowania życia. Wójt odpowiedział, że nie mogą takich działań prowadzić, gdyż nie spełniają wymogów. Przedstawiciel jednostki OSP w

Słowikowie stwierdził, że wobec powyższego wynika, że mają się przyglądać jak ktoś się pali w samochodzie. Wójt powiedział, że nie mówi o tym czy ratować czy nie natomiast aby spełniać tego typu kategorię potrzebny jest odpowiedni sprzęt nie tylko strażacy innej możliwości nie ma. Dodał, że tą kwestię nadzoruje Komendant PSP w Słupcy i są to ustalenia odgórne. Proponował także aby na zebranie straży zaproszony został Komendant który wyjaśni jakie wymagania straż musi spełniać aby należeć do danej kategorii.

Przedstawiciel jednostki OSP w Słowikowie Henryk Ogrodowicz pytał dlaczego są oni o wszystkim informowani po tak długim czasie, jeżeli mówimy o przepisach z 2005r., dodał, że po raz pierwszy słyszy o tego typu kategoryzacji. Wyraził żal, że nie zostało takie spotkanie zorganizowane wcześniej skoro Komendant Gminny OSP posiadał wiedzę w tym zakresie.

Wójt powiedział, że zarząd gminny wybierany jest przez straż, a że działa tak jak działa, dodał, że Komendant Gminny nie może zebrać zarządu gminnego bo jego prezesem jest inna osoba także straż powinna to uzgodnić między sobą jak ma wyglądać organizacja zarządu.

Zdaniem Przedstawiciela jednostki OSP w Słowikowie Henryka Ogrodowicza straż czy zarząd nie powstały teraz tylko wcześniej więc stanowi to jakiś ciąg który powinien być zachowany i nie jest to czas i miejsce żeby teraz ustalać kto ma powoływać zebranie. Uznał, że skoro Komendant Gminy OSP uczestniczył w zebraniu w Komendzie Powiatowej to natychmiast powinien przekazać uzyskane tam informacje chociażby naczelnikom jednostek.

Zdaniem Wójta Naczelnik OSP w Słowikowie posiada informacje o kategoryzacji jednostek.

Przedstawiciel jednostki OSP w Słowikowie Henryk Ogrodowicz odpowiedział, że nie jest tego pewien.

Komendant Gminny OSP Roman Szargan poinformował, że w momencie gdy regulamin kategoryzacji jednostek zaczął obowiązywać skserował wszystkim obszerną dokumentację w tym zakresie. Mało tego Prezes Zarządu OSP w Słowikowie wziął od niego oryginał tego dokumentu i do dzisiaj mu go nie oddał, także prosił aby nie twierdzić, że nikt o tym nie wiedział.

Prezes Zarządu OSP w Słowikowie tłumaczył, że Komendant twierdził, że ma dwa egzemplarze tego dokumentu i jeden mu ofiarował. Dodał, że o kategoryzacji posiadają informacje ale chodzi o inne sprawy przykładowo badania lekarskie.

Komendant Gminny OSP powiedział, że Pan Henryk Ogrodowicz twierdzi, że nie wiedział o kategoryzacji. Przedstawiciel jednostki OSP w Słowikowie Henryk Ogrodowicz stwierdził, że Komendant pewne rzeczy przetrzymuje tylko po to żeby załatwić swoje sprawy a potem jeszcze wytyka błędy innym. Na co Komendant Gminny odpowiedział, że zasada jest taka, że na zarząd gminny są zapraszani tylko prezesi i naczelnicy straży. Naczelnik OSP w Słowikowie wtrącił, że jest na niego zapraszany także Komendant Gminny. Komendant Gminny wyjaśnił, że wszystkie tematy są przedstawiane, a to, że jest brak komunikacji wewnątrz straży to niestety jest już ni jego wina. Stwierdził także, że jest zaskoczony wnioskiem jednostki o sfinansowanie zakupu samochodu, gdzie mówi się o kwocie 80.000 zł, a jak wszyscy pamiętamy Prezes Gminnego Zarządu w odpowiedzi na wniosek w sprawie przekazania samochodu odpowiedział, że zostanie on przekazany w okresie pogwarancyjnym czyli ok. 1,5 roku. Mało tego na każdym zebraniu sprawozdawczo – wyborczym odbywały się walne zebrania podczas których nie padło ani jedno słowo na temat przekazania samochodu.

Przedstawiciel jednostki OSP w Słowikowie Henryk Ogrodowicz odpowiedział, że w związku z odpowiedzią jednostki OSP w Orchowie zostało wystosowane ich pismo o zakup samochodu.

Komendant Gminny OSP powiedział, że był obwiniany za to, że przekazała rozpieraki do ratownictwa drogowego. Dodał, że niestety w myśl wytycznych w Słowikowie nie może być utworzone ratownictwo techniczne z uwagi na fakt, że są już 2 jednostki bardzo dobrze wyposażone, ponadto nie

przypomina sobie żeby na linii Słowikowa były jakieś kolejne wypadki, owszem zdarzają się ona na trasie do Trzemeszna. Ponadto tamtejsza jednostka również jest bardzo dobrze wyposażona i bardzo szybko zjawia się na miejscu wypadku. Nadmieniał, że każda jednostka rozpoczyna działania na miejscu zdarzenia od jego zabezpieczenia. Powiedział także, że o wszelkich zakupach sprzętu zgodnie drogą służbową powinien być poinformowany Komendant Gminny oraz zarząd a on się o fakcie że taki wniosek został złożony dowiedział od Wójta Gminy. Dodał, że jest zdziwiony tym faktem, gdyż nikt z nim na ten temat nie rozmawiał.

Podsumowując dyskusję w temacie Przewodniczący Rady stwierdził, że nasuwają się następujące wnioski, że obowiązkiem Komendanta Gminnego OSP jest informowanie strażaków o nowych przepisach oraz obostrzeniach dotyczących ich działalności, proponował także, aby przekazując tego typu informacje lub dokumenty uzyskał od naczelników potwierdzenie na piśmie, że zostało to przekazane. Sugerował aby nie oglądać się na prezesa zarządu gdyż to Komendant poprzez Wójta koordynuje i dba o stabilność i mobilność straży z czego powinien się dobrze wywiązywać aby nie było takich niedomówień. Odnosząc się do zarzutów dotyczących pomijania straży w Sołowiowie uznał, że skoro spełnia ona wymogi i ma dalej funkcjonować a jego zdaniem jest potrzebna, a są chętni żeby w niej służyć to trzeba o niej myśleć i dbać o nią jak o inne i jej pomagać a nie preferować swoją jednostkę lub ewentualnie Orchowo które są w pobliżu i się wybijają a innych pomijać. Powiedział, że albo straż jest albo jej nie ma a jeżeli nie spełnia określonych warunków i komenda powiatowa zabrania jej działalności i straż rozwiązuje. Zwrócił się także z zapytaniem do Wójta czy wszyscy strażacy mają zrobione badania.

Wójt odpowiedział, że na bieżąco są dzisiaj zebrane wszystkie informacje i dane na temat badań wszystkich strażaków, kwestię tą przejął pracownik urzędu i są oni kierowani na badania przez urząd i stopniowo są oni na te badania kierowani. Dodał, że dzięki staraniom Komendanta Gminnego OSP są one nadal wykonywane na starych zasadach.

Naczelnik OSP w Słowikowie Mieczysław Rzyski potwierdził, że jeżeli jest potrzeba wykonania badań to komendant załatwia sprawę i nie ma tej kwestii problemów.

Komendant Gminny OSP sprostował, że wszelkie sprawy związane z badaniami strażaków prowadzi i nadzoruje pracownik urzędu Pani Ewelina Mrówczyńska

Wójt apelował aby wszystkie sprawy związane z badaniami strażaków konsultować z w/w pracownikiem.

Komendant Gminny OSP Roman Szargan informował, że jednostka w Słowikowie jest bardzo dobrze wyposażona, dodał, że jest trzecią jednostką w całym powiecie tak dobrze wyposażoną.

Przedstawiciel jednostki OSP w Słowikowie Henryk Ogrodowicz zgodził się z wypowiedzią poprzednika. Jednocześnie zapytał ile wkładu w to wyposażenie jednostki ma gmina, bo jak twierdził począwszy od samochodu, który został zakupiony z własnych środków, jak również sprzętu wygranego typu piła, zbiorniki, drabina. Dodał, że na dzień dzisiejszy z pieniędzy z budżetu gminy zakupiony został agregat i kilka węży. Na potwierdzenie swoich słów zaprosił wszystkich zebranych do remizy strażackiej w Słowikowie, w celu obejrzenia sprzętu.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna stwierdziła, że taką jednostkę należy szanować.

Komendant Gminny OSP sugerował, że nie ma sensu się licytować w tej kwestii, bo akurat do Bielska obydwie samochody trafiły z pełnym wyposażeniem.

Przedstawiciel jednostki OSP w Słowikowie Henryk Ogrodowicz twierdził, że jednostka cały czas jest odpychana i zawsze musi zaciskać pasa, bo komuś się coś należy. Twierdził, że 5 lat temu Bielsko zazyczyło sobie nożyce za 15.000 zł a oni musieli oszczędzać. Dodał, że po 5 latach okazuje się, że tych nożyc mamy tyle, że wydaje się je innym gminom, pytał dlaczego nie zostało to przekazane do

Słowikowa. Zarzucił także Komendantowi Gminnemu OSP, że za nożyce które mają swoją wartość oddał, że torbę części do Jelcza, pytał także czy handluje on częściami. Stwierdził, że tą sprawą powinien zająć się prokurator.

Komendant Gminny OSP wyjaśnił, że przekazał do Komendy Powiatowej w Słupcy i do Łądku rozpierek cylindryczny, w ramach dobrej współpracy, co może potwierdzić a nie nożyce.

Wójt dodał, że sprzęt o którym mowa nie był zakupiony przez gminę, a więc był on własnością prywatną jednostki w Bielsku. Stwierdził, także, że w związku z powyższymi zarzutami szuka kandydata na stanowisko Komendanta Gminnego OSP, niezależnego, najlepiej spoza gminy i prosił o wskazanie takiej osoby. Powiedział, że wówczas nie będzie tematu, ponadto to zarząd gminny wytypował Pana Szargana na stanowisko Komendanta, gdyż on nie miał nikogo na tą funkcję.

Radny Ryszard Świtek ubolewał nad sytuacją w straży. Zapytał także czy strażacy biorący udział w akcji przeciwpowodziowej mają wszystkie szczepienia i badania, żeby nie mieli żalu do władz w przypadku ewentualnego uszczerbku na zdrowiu. Poruszył także kwestię zwolnienia strażaka ochotnika z pracy na czas udziału w akcjach.

Komendant Gminny OSP odpowiedział, że kwestii tej nie ma problemu, powiedział, że tutaj jest akurat bardzo dobry układ i nigdy Wójt nie stwarzał problemu a udzieleniem zwolnienia a wciąż dnia roboczego zarówno w przypadku wyjazdów do akcji jak i szkoleń. Za co należą się podziękowania na ręce Pana Wójta. Przekazał także podziękowania w tej kwestii od Komendanta Powiatowego Straży. Odpowiadając na pytanie Radnego Ryszarda Świtek poinformował, że Holendrzy przyjeżdżają do Bielska ponownie w tym roku 19 czerwca, dodał, że jest to ostatnie spotkanie pożegnalne, z uwagi na fakt, iż wielokrotnie był szkalowany za tą współpracę i za przekazany sprzęt, a ponieważ nie ma już siły na te ciągle tłumaczenia, nikt nie może zrozumieć, że to wszystko wiele kosztowało strażaków a wszystko się wydiera na siłę. Dlatego postanowił dać sobie spokój z dalszą współpracą z uwagi na zazdrość i ciągle obmawianie. Nadmienił także, że w Kamieniu jest bardzo dobra jednostka ratownictwa medycznego, z którą wspólnie uczestniczy w ćwiczeniach i szkoleniach, jest to wspaniała współpraca, także, te minirozpieracze, to jest symboliczna nagroda dla tych wspaniałych ratowników od niego.

Prezes Zarządu jednostki OSP w Słowikowie Waldemar Gruszczyński stwierdził, że Komendant znowu mija się z prawdą, gdyż wspólnie ustalili, że z uwagi na przyjazd Holendrów załatwił im nocleg, po czym Komendant poinformował go, że jednak goście w tym roku nie przyjadą, tym samym musiał odmawiać nocleg co było kłopotliwą sytuacją, a dzisiaj się okazuje, że jednak przyjeżdżają.

Komendant Gminny OSP przyznał, że zbliżonej treści rozmowa miała miejsce, podczas gdy w niedzielę zbierano podpisy za jego dymisją, za jego plecami. Sugerował także, aby dano sobie spokój z tą dyskusją.

Podobnego zdania była Przewodnicząca Komisji Oświaty sugerując zaprzestania dalszej dyskusji bo to nie ma sensu, proponowała aby sprawę rozstrzygnąć na zebraniach i nie roztrząsać tych spraw podczas sesji, gdyż to świadczy o nich.

Przedstawiciel jednostki OSP w Słowikowie Henryk Ogrodowicz stwierdził, że sytuacja nie wygląda tak jak ją przedstawia Komendant, który lubi bardzo pięknie opowiadać. Dodał, że jednostka chciała tylko nożyce, a Komendant stwierdził, że oni wydzierają ale skoro ponieśli jakieś koszty to należy im się rekompensata. Dodał także, że będąc na miejscu Komendanta cieszyłby się, że w gminie są 3 jednostki tak bogato wyposażone. Zarzucał także Komendantowi, że jego zamiarem jest zlikwidowanie i zniszczenie jednostki w Słowikowie.

Komendant Gminny OSP zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o zamknięcie dyskusji w powyższym temacie i nie udzielanie głosu bo zrobił się bałagan.

Przedstawiciel jednostki OSP w Słowikowie Henryk Ogrodowicz stwierdził, że te sprawy muszą być wyjaśnione.

Przewodniczący poprosił o zachowanie spokoju. Stwierdził, że widać iż w straży są pewne problemy które zostały nam przybliżone ale rada wszystkiego nie rozwiąże. Odnosząc się do kwestii rozdawania sprzętu, oczywiście że skoro straż otrzymała to w prezencie to miała prawo zrobić z tym co chciała jednak jeżeli był nadmiar sprzętu to można było porozmawiać z naczelnikami straży na temat potrzeb w zakresie sprzętu i przekazać go tutejszym jednostkom. Powiedział, że w pewnym sensie bunt jednostki w Słowikowie jest dla niego zrozumiały gdyż liczył koszty jakie gmina poniosła przez 3-4 lata na finansowanie przyjazdu gości z Holandii i jest to kwota ok. 16.000 zł.

Komendant Gminny OSP stwierdził, że chyba Przewodniczący policzył koszty uroczystych sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie należy mówić, że gmina nic nie dała, bo to jest wprowadzanie w błąd strażaków w Bielsku. W związku z powyższym zwrócił się z wnioskiem do Wójta o obliczenie wszystkich kosztów poniesionych na finansowanie wizyt Holendrów od 2003r.

Wójt dodał, że należałoby także wycenić koszty sprzętu jaki otrzymała straż.

Radny Ryszard Świtek przypomniał, że jako prosił Przewodniczącego Rady podczas jednego z posiedzeń Komisji o przygotowanie jubileuszu 20-lecia samorządu gminnego.

Przewodniczący Rady sprostował, że nie była to prośba tylko żądanie a to jest różnica.

Komendant Gminny OSP nadmienił, że do Słowikowa został przekazany komplet pięknych umundurowań, który leży w koncie.

Przewodniczący Rady zapytał także, czy jednostka w Orchowie chcąc spełniać warunki ratownictwa drogowego musi mieć dwa samochody i jak ta sytuacja wyglądała wcześniej.

Komendant Gminy OSP że były i są 3 samochody.

Przewodniczący Rady przypomniał, że był zlikwidowany jeden samochód zanim zakupiono nowy i jednostka spełniała warunki.

Komendant Gminy OSP wyjaśnił, że w momencie zakupu nowego zbyty został stary i taka sama sytuacja miała miejsce w Bielsku.

Wójt stwierdził, że przedmiotowa dyskusja nie jest potrzebna. Dodał, że jednostka w Orchowie jest włączona do krajowego systemu, ponadto komendant powiatowy straży chciałby włączyć do niej także Bielsko na co on się nie godzi, bo nie wiąże się to z żadną pomocą finansową. Dodał także, że osobiście byłby za tym aby się z tego wycofać.

Przewodniczący Rady był temu przeciwny, że z uwagi na fakt, że gmina leży w dość znacznej odległości o dużych miast taka konieczności istnieje a nie jest to wielki koszt.

Wójt nadmienił, że są to tylko obowiązki dla gminy a samochód w każdej chwili może być zabrany.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jeżeli zaistnieje taka potrzeba to będziemy musieli się podzielić bo jednak duże dofinansowanie było tego samochodu, a gdyby jednostka nie była w tym systemie to tego dofinansowania by nie było, więc są to w pewnym sensie korzyści. Co do włączenia do systemu drugiej jednostki uznał to za bezcelowe, jednak jego zdaniem jedna jednostka powinna być w tym systemie.

Komendant Gminny OSP także stwierdził, że z pewnością jednostka w Bielsku nie będzie chciała być włączona do systemu krajowego.

Radny Ryszard Świtek odnosząc się do kwestii wyjazdu do udziału w akcji strażaków będących jednocześnie pracownikami urzędu, gdyż jak informował Komendant współpraca w tym zakresie układa się dobrze ale jednak pewne prace nie są w tym momencie wykonane.

Przedstawiciel jednostki OSP w Słowikowie Henryk Ogrodowicz uważał, że strażacy ze Słowikowa są pełnoprawnymi mieszkańcami tej gminy o mają zarówno prawa jak i obowiązki jak strażacy z Bielska. Dodał, że nie ma nic przeciwko mieszkańcom Bielska ale ten stosunek musi być jednakowy, pod kątem wyposażenia.

Wójt nadmienił, że od dwóch lat żąda od naczelników poszczególnych straży do dnia 20 września każdego roku złożenia wniosku o dofinansowanie, dodał, że tylko jednostka w Orchowo jest zarejestrowana jako organizacja pozarządowa i może wystąpić z wnioskiem o dofinansowanie, pozostałe jednostki nie ponieważ nie są zarejestrowane. Informował także, że wszystkie wnioski w zakresie potrzeb są w 100% realizowane co może potwierdzić naczelnik. W związku z powyższym konieczne jest uporządkowanie tych spraw, aby można było w równym stopniu dotować wszystkie jednostki.

Naczelnik OSP w Słowikowie Mieczysław Rzyski zapytał czy jednostka w Bielsku uregulowała tą kwestię.

Komendant Gminny OSP odpowiedział, że jeszcze nie z uwagi na fakt, że są problemy z ustaleniem własności gruntów.

Naczelnik OSP w Słowikowie powiedział, że w każdej chwili jest gotowy do załatwienia tych formalności.

Komendant Gminny OSP poinformował, że Wójt jest świadkiem, że zebrania w Słowikowie nie powinny się odbywać z powodu zbyt niskiej frekwencji.

Przewodniczący Rady zapytał czy miała miejsce sytuacja że straż ze Słowikowa nie wyjechała do zdarzenia z uwagi na brak strażaków.

Komendant Gminny OSP potwierdził, że jednostka wyjechała w takim czy innym czasie.

Przedstawiciel OSP w Słowikowie Henryk Ogrodowicz zwrócił się z zapytaniem do Komendanta Gminnego OSP, jak chciał zdobyć środki na zakup samochodu do jednostki OSP w Bielsku, gdyż nosi się on z takim zamiarem o czym go osobiście poinformował.

Komendant Gminny OSP Roman Szargan odpowiedział, że jednostka otrzymała samochód za darmo i nikt do tego nie dał ani złotych.

Przedstawiciel OSP w Słowikowie Henryk Ogrodowicz twierdził, że Komendant chciał kupić teraz kolejny samochód dla jednostki w Bielsku.

Komendant Gminny OSP wyjaśnił, że chciał go kupić 5 lat temu, po zdarzeniu w Suszewie kiedy doszło do awarii samochodu, była wtedy taka przymiarka żeby ewentualnie ten samochód kupić ale szczęście dopisało i dostaliśmy samochód za darmo z pełnym wyposażeniem i o to cały czas jest wojna. Dodał, że w Bielsku są dwa samochody i po raz pierwszy dowiaduje się ze Słowikowa, że Bielsko chce kupić jakiś samochód, gdyż byłoby jakimś absurdem kupowanie trzeciego samochodu, powiedział, że nie rozumie tej sytuacji.

Przedstawiciel OSP w Słowikowie Henryk Ogrodowicz twierdził, że strażacy z Orchowa potwierdzają jego słowa.

Naczelnik OSP ze Słowikowa Mieczysław Rzyski pokazał artykuł z gazety lokalnej z 2005r., w którym opisano wydarzenia z walnego zebrania strażaków ze Słowikowa, podczas którego formułowali oni wiele zarzutów wobec gminnych władz OSP i twierdzili, że są traktowani po macoszemu, twierdząc, że są one nadal aktualne.

W podobnym tonie wypowiadał się Przedstawiciel OSP w Słowikowie Henryk Ogrodowicz, twierdząc, że od dłuższego czasu straż w Słowikowie jest pomijana i ciągnie się to do dzisiaj. Pytał także dlaczego Komendant kłamie, mówiąc że nie chce kupić samochód i się z tego wycofuje.

Komendant Gminny OSP powiedział, że cały czas chodzi o ten sprzęt który otrzymało Bielsko i się nie podzieliło, gdyż nie ma się czym dzielić, dlatego że w tym samochodzie wszystko jest inne nietypowe i nie pasowałoby do tutejszych pojazdów. Nadmienił, że do oficjalnie zostało przekazane do Słowikowa oświadczenie, że przekazujemy adres kontaktowy do strażaków z Belgii którzy chcą przyjechać do Polski, którzy nic nie zrobili w tym temacie nawet się nie zainteresowali, lepiej na drapanego, karteczkę i o nowy samochód.

Przedstawiciel OSP w Słowikowie Henryk Ogrodowicz odpowiedział, że to Komendant robi na drapanego.

Naczelnik OSP w Słowikowie stwierdził, że nie będą oni żebrac od nikogo, dodał także, że nie ma co liczyć na to, że ktoś da im coś dobrego.

Komendant stwierdził, że wynika z tego, że to oni są żebrakami, powiedział, że nie ma nic więcej do dodania bo ta cała dyskusja nie ma sensu.

Prezes Zarządu OSP w Słowikowie Waldemar Gruszczyński także stwierdził, że jest to niepotrzebna dyskusja i należałoby ją zakończyć. Dodał, że chciałby uzyskać odpowiedź na przedstawione przez ich pismo, wyjaśnił jednocześnie, że otrzymał je do wiadomości także Prezes Gminnego Zarządu OSP tym samym, nie było ono przygotowane bocznymi drogami, jak twierdził Komendant Gminny OSP.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski zapytał, czy jeśli Orchowo przekazałoby samochód do Słowikowa to czy nadal byłoby włączone do ratownictwa drogowego.

Wójt powiedział, że musiałby to wyjaśnić Komendant PSP.

Wobec powyższego Komendant Gminny OSP proponował aby w stosownym terminie zwołano zarząd OSP, w którym uczestniczyli by Pan Wójt, Przewodniczący Komisji Rady, Przewodniczący Rady oraz Komendant PSP w celu wyjaśnienia w/w kwestii.

Z swojej strony Przewodniczący Komisji Rolnictwa zapewnił, że jeżeli będzie możliwość i aprobatą ze strony członków Komisji to na następne posiedzenie Komisji zaprosi wszystkie osoby związane z tematem w celu jego wyjaśnienia i wypracowania kompromisu.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Wójta jak się zapatruje na wniosek OSP w Słowikowie w kwestii zakupu samochodu.

Wójt odpowiedział, że na dzień dzisiejszy takiej możliwości nie widzi bo środki są rozdysponowane ponadto w większości są one z kredytów a więc dopóki nie pozyskamy dodatkowych środków z których można by to zrealizować to wogóle nie może tematu poruszać. Dodał, że nie ma już środków na zabezpieczenie remontów dróg na II półrocze, a więc także trzeba na ten cel znaleźć środki, jeśli uda się nam sprzedać pewne obiekty. Dzisiaj Radni będą także decydować o innych dochodach, nie wie jakie będą podatki w przyszłym roku a więc wszystko nie może dzisiaj dać żadnej gwarancji dopiero w przypadku wolnych środków będzie można temat rozważyć.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa zwrócił się do przedstawicieli jednostki OSP w Słowiowie z zapytaniem czy będą usatysfakcjonowani w przypadku gdy zostanie im przekazany samochód z Orchowa czy też nadal podtrzymują złożony przez siebie wniosek.

Przedstawiciel jednostki OSP w Słowiowie Henryk Ogrodowicz wyjaśnił, że chodzi o to, że jak już wcześniej wspominał dowiedział się z innych źródeł, że Komendant próbuje oddać swój samochód do Orchowaa zakupić dla swojej jednostki mercedesa z przednim napędem a stary jelec z Orchowa ma być przekazany im. Dodał, że dostał od Komendanta potwierdzającą wiadomość, że nie jest tajemnicą że właśnie jest to planowane.

Zdaniem Wójta straż jest bardzo ważna w gminie i należy ją utrzymać ale dzisiaj to nie wie czy jest sens wogóle ogóle takim składzie współpracować ze strażami jeżeli krążą takie plotki.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa wnioskował aby na dzień dzisiejszy zamknąć tą burzliwą dyskusję, zaprosił także wszystkich zainteresowanych na posiedzenie Komisji Rolnictwa, które odbędzie się w czerwcu. Wyraził także nadzieję, że dojdzie wówczas do jakiegoś kompromisu. Wobec braku sprzeciwu w kwestii wniosku przedmówcy Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w temacie, dodał także, że podczas komisji w szerszym gronie z udziałem straży będzie można podjąć temat, po czym ogłosił 10 min przerwy.

Po przerwie.

Ad. pkt 7) Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

1)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – druk nr 295, wraz z załącznikiem** po czym poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poinformował, że członkowie Komisji przy **5 głosach przeciw i 4 wstrzymujących negatywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poinformowała, że członkowie Komisji przy **4 głosach „przeciw” i 5 wstrzymujących negatywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały. Przypomniał także, że zgodnie z propozycją przedstawioną przez Wójta taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków wzrosły by o 0,10 zł w każdej z grup natomiast opłata za wodomierz oraz za ścieki dowożone o 0,05 zł.

Radny Ryszard Świtek złożył wniosek aby podnieść powyższe taryfy o 0,05 zł w każdej z grup, w stosunku do tych które obowiązują aktualnie.

Przewodniczący Rady poddał przedmiotowy wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, przy 1 głosie „za”, 7 „przeciw” i 6 „wstrzymujących” wniosek nie został przyjęty.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady ponownie zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku odczytał jego treść i poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, przy 0 głosach „za”, 7 głosach „przeciw” i 7 „wstrzymujących” (w obecności 14 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała nie została podjęta przez Radę Gminy.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Wójta, dotyczącym czasu obowiązywania aktualnych taryf.

Wójt Teodor Pryka odpowiedział, że aktualnie obowiązujące stawki mają zastosowanie do końca czerwca tego roku.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają jakieś wnioski w przedmiotowej kwestii.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski wnioskował o pozostawienie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na ubiegłorocznym poziomie, twierdząc, że jeżeli zostaną one przyjęte to będą obowiązywały przez kolejny rok, bez proponowanych podwyżek. Zwrócił się także z zapytaniem do Wójta, czy w momencie podłączenia kanalizacji w Orchowie środki za odprowadzanie ścieków do oczyszczalni będą wpływały do budżetu gminy.

Wójt Teodor Pryka odpowiedział, że opłaty z tytułu zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków zawsze wpływają do budżetu gminy.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa pytał także czy opłaty z tytułu odprowadzania ścieków dowożonych także zasilają budżet gminy.

Wójt potwierdził powyższy fakt, dodał, że wówczas jest to stawka na poziomie 1,65 zł/m³ + 7% VAT.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa stwierdził, że w momencie podłączenia kanalizacji w Orchowie stawka za odprowadzanie ścieków będzie wyższa, wobec czego i tak z pewnością będzie wzrost w stosunku do ubiegłego roku.

Wobec braku dalszej dyskusji w przedmiotowej kwestii Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dotyczący pozostawienia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na poziomie ubiegłorocznym pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, przy 10 głosach „za” i 4 „wstrzymujących” wniosek został przyjęty.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady odczytał treść projektu uchwały w **sprawie zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków**, zgodnie z przyjętym wyżej wnioskiem po czym poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział **14 Radnych** za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **9 Radnych**, **5 Radnych wstrzymało się od głosu** (w obecności 14 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XLVI/295/10 stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

2)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 52/2 i 53/2 położonych w miejscowości Orchówek stanowiących własność Gminy Orchowo – druk nr 297**, po czym poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poinformował, że członkowie Komisji **jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poinformowała, że członkowie Komisji przy **8 głosach za” i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku odczytał jego treść i poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych, 0 było przeciw, a 1 wstrzymał się od głosu** (w obecności 14 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XLVI/296/10 stanowi załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

3)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 112/1 położonej w miejscowości Rękawczynek stanowiącej własność Gminy Orchowo – druk nr 298**, po czym poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poinformował, że członkowie Komisji **jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poinformowała, że członkowie Komisji przy **8 głosach za” i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

Radny Ryszard Świtek zapytał o koszt podziału geodezyjnego nieruchomości jaki ponosi gmina.

Wójt odpowiedział, że jest to kwota ok. 1.000 zł.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku odczytał jego treść i poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych, 0 było przeciw, a 1 wstrzymał się od głosu** (w obecności 14 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XLVI/297/10 stanowi załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

4)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie sprzedaży przetargowej nieruchomości nr ewid. 112/2 położonej w miejscowości Rękawczynek stanowiącej własność Gminy Orchowo – druk nr 299**, po czym poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poinformował, że członkowie Komisji **jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poinformowała, że członkowie Komisji przy **8 głosach za” i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku odczytał jego treść i poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **0 było przeciw**, a **1 wstrzymał się od głosu** (w obecności 14 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XLVI/298/10 stanowi załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

5)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości gruntowej zabud. nr ewid. 153 poł. w m. Słowikowo na rzecz dotychczasowego użytkownika wieczystego – druk nr 301, wraz z uzasadnieniem** po czym poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poinformował, że członkowie Komisji **jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poinformowała, że członkowie Komisji przy **8 głosach za” i 1 wstrzymującym pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku odczytał jego treść i poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **0 było przeciw**, a **1 wstrzymał się od głosu** (w obecności 14 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XLVI/299/10 stanowi załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

6)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu Gminy Orchowo z przeznaczeniem na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze Gminy Orchowo, nie stanowiących jej własności – druk nr 302, wraz z załącznikiem** po czym poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poinformowała, że członkowie Komisji przy **7 głosach „za” i 2 „przeciw” pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poinformował, że członkowie Komisji **jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku odczytał jego treść i poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **14 Radnych** (w obecności 14 Radnych), jednak na skutek błędów w obliczeniach liczby głosów Przewodniczący Rady ponownie poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie. W powtórny głosowaniu wzięło udział **14 Radnych** za przyjęciem powyższego projektu uchwały głosowało **13 Radnych**, **1 Radny wstrzymał się od głosu** (w obecności 14 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XLVI/300/10 stanowi załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

7)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk przedstawił **projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie**, powiedział także, że wpłynęła autopoprawka do w/w projektu uchwały po czym poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rady na temat powyższego projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji Oświaty Maria Sajna poinformowała, że członkowie Komisji **pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski poinformował, że członkowie Komisji **jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali** przedmiotowy projekt uchwały.

Skarbnik Gminy Anna Błaszczuk omówiła treść przedmiotowej autopoprawki, która stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych z zapytaniem czy mają uwagi i wnioski do przedstawionego projektu uchwały, po czym wobec ich braku odczytał jego treść i poddał w/w projekt uchwały pod głosowanie.

W głosowaniu, wzięło udział **14 Radnych**, za przyjęciem przedstawionego projektu uchwały wraz ze zmianami głosowało **14 Radnych**.(w obecności 14 Radnych)

Przewodniczący Rady Hieronim Adamczyk stwierdził, że uchwała została podjęta przez Radę Gminy większością głosów. **Uchwała Nr XLVI/301/10 stanowi załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

8)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. Nadmienił, że nie był on opiniowany ponieważ dotyczy konkretnej osoby, więc nie było sensu opiniować go na komisjach, gdyż tuż przed komisją został on wprowadzony. Przypomniawszy że zarówno Radni jak i zainteresowani otrzymali opinię Radcy Prawnego z 23.04.2010r., w której opiera się ona na Sąd Najwyższy, stwierdzając, że prowadzenie działalności rolniczej kwalifikuje się jako działalność gospodarcza i jest to niezgodne z ustawą o samorządzie gminnym, gdyż Radny nie może dzierżawić gruntów stanowiących własność gminy. Tym samym w myśl ordynacji wyborczej jeżeli Radny nie zrezygnuje w ciągu 3 miesięcy z ich dzierżawienia lub z mandatu to traci go automatycznie a o jego wygaśnięciu Rada podejmuje stosowną uchwałę. Stwierdził także, że nie jest to końca wyjaśnione jak i kto ma sprawdzić kiedy ta sytuacja zaistniała, gdyż nie Rada nie posiada wiedzy kto z Radnych dzierżawi grunty gminne. W związku z powyższym przytoczył art. 190 pkt 3 ordynacji wyborczej, po czym poprosił Radnego Stanisława Zawadę o przedstawienie krótkiego wyjaśnienia.

Radny Stanisław Zawada powiedział, że wyjaśnień ustnych składał już bardzo dużo, zwrócił się jednak do Rady z prośbą o umożliwienie złożenia stosownych wyjaśnień na piśmie, które przedstawi na kolejnej sesji.

Przewodniczący Rady zapytał czy jest to równoznaczne z wnioskiem o odłożenie sprawy na następną sesję.

Radny Stanisław Zawada potwierdził, że chciałby mieć czas na przygotowanie stosownego pisma, nie przekraczając jednocześnie terminu wskazanego przez Wojewodę.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Wojewoda wezwał Radę do podjęcia przedmiotowej uchwały w terminie 30 dni od dnia doręczenia wezwania pod rygorem skutków określonych w art. 98a ust 2 ustawy o samorządzie gminnym. W związku z powyższym Rada ma czas do 20 czerwca włącznie na jej podjęcie.

Radny Ryszard Świtek ubolewał nad faktem, że w przedmiotowej kwestii nie została przeprowadzona dyskusja tylko było to wciąż odsuwane w czasie. Przychylił się także do wniosku Radnego Stanisława Zawady. Dodał także, że należałoby rozważyć podejść do problemu.

Wiceprzewodnicząca Rady Maria Hendrysiak uznała, że Radny Stanisław Zawada powinien otrzymać szansę, gdyż ma on prawo się bronić a naszym obowiązkiem jest go wysłuchać a potem dopiero podjąć decyzję. Jej zdaniem stać Radę na to, żeby ten temat rozstrzygnąć na następnej sesji. Proponowała także aby Przewodniczący Rady poddał wniosek Radnego Stanisława Zawady pod głosowanie.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa zastanawiał się czy w przypadku gdy porządek obrad został zatwierdzony i przedmiotowa uchwała się w nim znalazła czy można ją teraz wycofać. Następnie odczytał art. 98 ust 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym na który powołuje się Wojewoda w wezwaniu skierowanym do Rady, gdyż jego zdaniem jest to bardzo istotne, gdyż wskazuje na konsekwencje niepodjęcia przez Radę przedmiotowej uchwały, dodał także, że jeżeli Rada nie podejmie decyzji o stwierdzeniu wygaśnięcia mandatu to nastąpi ono automatycznie.

Wiceprzewodnicząca Rady powiedziała, że Rada musi podjąć decyzję.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Jacek Misztal zapytał co w sytuacji gdy Rada nie podejmie decyzji w w/w kwestii.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wówczas Wojewoda wyda zarządzenie zastępcze. Informował także, że w przypadku gdyby łamanie prawa przez Radę powtarzało się wielokrotnie Wojewoda wnioskując do sejmiku o jej odwołanie, a więc jego zdaniem z powodu jednego czy drugiego niedociągnięcia nie można odwołać Rady, bo Radni nie są pracownikami, od tego jest nadzór prawny aby coś unieważnić.

Wójt nadmienił, że w rozmowie z Panią Kierownik Delegatury w Koninie stwierdziła ona, że w woj. wlkp. od początku traktowano działalność rolniczą jako gospodarczą, natomiast trybunał rozstrzygał tą kwestię w innych województwach. Informowała także, że nie jest to pierwszy przypadek i jeżeli Rada nie podejmie decyzji to Wojewoda odwoła Radnego.

Radna Teresa Poniedziałek stwierdziła, że decyzja Rady nie gra tu roli.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rolnictwa Edward Lewandowski proponował przegłosować sprawę dzisiaj i nie przesuwając tego w czasie, gdyż każdy wyrazi swoją wolę.

Wiceprzewodnicząca Rady przekonywała, że skoro Radny się nie przygotował to powinno to być odłożone.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Jacek Miszał zwrócił się z zapytaniem do Radnego Stanisława Zawady czy oprócz tego do powiedział on wcześniej, gdyż wszyscy wiemy, że dzierżawił grunty gminne nieświadomie miałby coś jeszcze do dodania.

Radny Stanisław Zawada powiedział, że chciałby znać odpowiedź na pytanie kto ma powiadamiać Radnych o zmianie przepisów, gdyż oni o tym nie wiedzą. Dodał, że w jego przypadku nikt z Radnych może poza jedną lub dwiema osobami wiedział o takich zakazach.

Wójt przypomniał, że ustawa o samorządzie gminnym obowiązuje od 1990r., natomiast tutaj była sprawa rozstrzygnięcia czy rolnictwo jest działalnością gospodarczą gdyż w kilku województwach było to różnie traktowane, co rozstrzygnął ostatecznie dopiero trybunał. Dodał, że zakaz łączenia mandatu Radnego z prowadzeniem działalności gospodarczej obowiązuje od wielu lat.

Radny Stanisław Zawada stwierdził, że do Radnych ta informacja nie dotarła.

Wójt poinformował, że startując w wyborach na Wójta musiał się zapoznać z przepisami i w momencie gdy został na niego wybrany w ciągu 3 miesięcy musiał zrezygnować z prowadzenia działalności gospodarczej.

Radny Stanisław Zawada zapytał czy Wójt wiedział o tych przepisach.

Wójt potwierdził, że wiedział o zakazie wynikającym z ustawy o samorządzie gminnym.

Radny Ryszard Świtek przekonywał aby wstrzymać się podjęciem decyzji.

Zastępca Przewodniczącej Komisji Oświaty Jacek Miszał stwierdził, że należy przeprowadzić głosowanie nad przyjęciem w/w projektu uchwały wypełniając tym samym ciążący na Radzie obowiązek a czas pokaże co będzie dalej.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję w temacie, po czym zwrócił się z zapytaniem do Radnego Stanisława Zawady czy podtrzymuje złożony przez siebie wniosek, co Radny potwierdził. Przewodniczący Rady poinformował także że w przypadku podjęcia w/w wniosku przez Radę kolejna sesja odbędzie się w terminie 17-18 czerwca. Następnie przystąpił do głosowania nad wnioskiem w sprawie wycofania w/w projektu uchwały i odłożenia go na następną sesję.

Przy 9 głosach „za”, 2 „przeciw” i 3 „wstrzymujących” w obecności na sali 14 Radnych przedmiotowy wniosek został przyjęty.

Na wniosek Radnych ustalono że kolejna sesja planowana najprawdopodobniej na dzień 17 czerwca odbędzie się o godz. 17.00

Ad. pkt 8) Interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Michał Matkowski zwrócił się do Radnego Powiatu Słupskiego z wnioskiem dotyczącym wykaszania traw przy poboczach dróg, gdyż w tej chwili są one tak wysokie, że stwarzają zagrożenie dla bezpieczeństwa.

Radny Powiatu Słupskiego Bogdan Jastrząb odpowiedział, że będą one sukcesywnie wykaszane, przyjdzie kolej na Orchowo, gdyż takich wniosków jest wiele.

Przewodniczący Rady dodał, że trawy przy drogach są bardzo wysokie, gęste i wchodzą bardzo blisko krawędzi asfaltu co bardzo ogranicza widoczność zwłaszcza na zakrętach, nie mówiąc już o kałużach które też blokują

Radny Ryszard Świtek poruszył kwestię wiatraków.

Wójt odpowiedział, że na dzień dzisiejszy firma która ma je budować złożyła wniosek o aktualizację studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, z uwagi na protesty musi być to wszystko dokładnie sprawdzone. Dodał, że w tej chwili trwają poszukiwania wykonawcy tego zadania aby wiadomo było jaka jest orientacyjna cena jego wykonania. Dopóki nie zostanie to wykonane nie będzie planów miejscowych a tym samym wiatraków.

Przewodniczący Rady poruszył kwestię witaczy, powiedział, że jak wiadomo drewno topolowe jest nietrwałe, gąbczaste, nasiąknięte a przy wysuszeniu się kruszy, nie wie skąd Wójta ma informacje przeciwne ale z tego co wyczytał wszyscy je krytykują jako materiał. Powiedział, że koszty ich wykonania będą dość duże bo ok. 12.000 zł więc zapytał czy warto to robić skoro za dwa lata zrobią się brzydkie i będą wymagały konserwacji a my wydamy na ten cel tyle pieniędzy. Jego zdaniem takie inwestycje należy robić skromniejsze mniejsze ale za to z porządnego materiału aby to było długowieczne.

Wójt odpowiedział, że z informacji rzeźbiarza wynika wręcz odwrotnie, że jest to dobry towar ze względu właśnie na długotrwałość.

Przewodniczący Rady twierdził, że wszędzie w internecie można znaleźć opinie negatywne i krytykę tego materiału a jego zdaniem rzeźbiarz będzie go zachwalał bo jest to dla niego lekka praca, dodał także że jego zdaniem jest to wykonywane trochę na pokaz a nie żeby to było trwałe.

Wójt powiedział, że na następnej sesji osoba która zajmuje się tym tematem przedstawi ekspertyzę w tym zakresie.

Przewodniczący Rady zapytał także o wartość umowy na wykonanie tego zadania.

Wójt powiedział, że umowa została zawarta na kwotę 8.000 zł dodał także że jest to transakcja wiązana gdyż wykonawca złożył wniosek o wykup mieszkania komunalnego a poza tym dzięki tym środkom nie będzie musiał korzystać z pomocy GOPS.

Radny Ryszard Świtek zapytał czy Przewodniczący Rady rozmawiał z tym artystą. Na co Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie bo nie miał interesu żeby to zrobić.

Radny Grzegorz Mikuła stwierdził, że teraz są takie środki, że można to zakonserwować i z pewnością postoi dłużej.

Ad. pkt 9) Odpowiedzi na interpelacje i zapytania Radnych.

Przewodniczący Rady zapytał czy są osoby które do tej pory nie otrzymały odpowiedzi na złożone przez siebie interpelacje i zapytania te odpowiedzi, a ponieważ nie wskazano takich przypadków, Przewodniczący Rady przystąpił do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad. pkt 10) Wnioski, problemy sołectw, informacje różne.

Na wstępie Wójt wyraził obawy jeśli chodzi o kanalizację czy decyzja o tym żeby nie podwyższać opłat za wodę i ścieki, nie spowoduje, że gmina straci dotację na budowę kanalizacji gdyż z umowy jasno wynika, że nie można dotować ścieków. Poinformował także, że gmina otrzymała dofinansowanie na realizację projektu budowy sieci internetu, konieczności złożenia wniosków w ramach programu odnowy wsi do końca czerwca oraz podjęcie decyzji w kwestii dostępności radcy prawnego w gminie.

W wyniku dyskusji ustalono, że radca prawny powinien być dostępny w miarę potrzeb.

Poruszono także kwestię organizacji uroczystej sesji Rady z okazji 20-lecia istnienia samorządu gminnego, co jest planowane w czerwcu.

Prezes Zarządu OSP w Słowikowie Waldemar Gruszczyński prosił o odpowiedź na piśmie w kwestii złożonego przez nich wniosku.

W wyniku dyskusji przy 11 głosach „za” 0 „przeciw” i 2 „wstrzymujących” podjęto także wniosek aby **„Przeznaczyć kwotę 1.000 zł pochodzącą z rezerwy budżetowej gminy na zakup paliwa do pojazdów służbowych policjantów wykonujących zadania służbowe w ramach działalności Posterunku Policji w Orchowie”**

Ad. pkt 11) Zakończenie XLVI/10 Sesji rady Gminy Orchowo.

Wobec braku zapytań i wyczerpaniu się porządku obrad, o godzinie 18.15 Przewodniczący Rady Gminy Hieronim Adamczyk podziękował radnym i gościom za udział w sesji i zakończył obrady – „Zamykam XLVI Sesję Rady Gminy Orchowo”.

Protokół sporządził:

Agnieszka Kolberg


Referent ds. Obsługi Rady Gminy
i Archiwum Zakładowego

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Orchowo

Hieronim Adamczyk